

Kommunfullmäktige

12 december 2011

§ 349

Dnr KFKS 2011/537-265

Naturreseptatet Skuruparken

Beslut

Kommunfullmäktige förklarar, med stöd av 7 kap. 4, 5, 6, 30 § miljöbalken det område som är benämnt Skuruparken som naturreseptat enligt föreskrifter, avgränsning och skötselplan daterad oktober 2011.

Kommunfullmäktige fattar beslut om interimistiskt förbud enligt 7 kap. 24 § miljöbalken för åtgärder i det område som omfattas av beslutet om naturreseptat i Skuruparken. De åtgärder som förbjuds ska vara de som anges i A-delen i föreskrifterna till det beslutade naturreseptatet.

Kommunfullmäktige noterar att kostnaderna för att genomföra skötselåtgärder i enlighet med skötselplanen, vilket är aktuellt när kommunens beslut om inrättandet av naturreseptatet vunnit laga kraft, bedöms ligga i intervallet 100 000– 250 000 kronor per år. Till detta kan komma kostnader för juridiskt stöd i storleksordningen 50 000– 100 000 kronor per år under ett inledningsskede beroende på vilka kvarstående juridiska frågor som finns att hantera.

Ärendet

Enligt 7 kap.4 § miljöbalken får ett markområde av kommunen förklaras som naturreseptat i syfte att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer eller tillgodose behov av områden för friluftslivet.

Området benämnt Skuruparken har stora värden ur natur-, kultur- och rekreationssynpunkt. Syftet med att inrätta Skuruparken som naturreseptat är att bevara och utveckla områdets värden för rekreation, kulturhistoria och biologisk mångfald.

Skälet till beslutet om interimistiskt förbud är att markägare och sakägare inte ska vidta åtgärder under en prövningstid, vid ett överklagande av beslutet om naturreseptat, som innebär privatisering av mark och som därmed minskar det allmänna rekreativsvärdet av området.

Kommunfullmäktige noterar att själva förvaltningen av naturreseptatet bedöms kosta mellan 100 000– 250 000 kronor per år beroende på ambitionsnivå. 100 000 kronor är den lägsta för att kunna hantera riskträd och annan grundläggande skötsel. 250 000 kronor kostar det att sköta reservatet fullt ut i enlighet med skötselplanen. Till detta kommer en kostnad för juridiskt stöd för att hantera diverse meningsskiljaktigheter och tvister.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsen den 28 november 2011 § 269 Bilaga 138/a

Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

Kommunfullmäktige

12 december 2011

Park & Fritids tjänsteskrivelse den 17 oktober 2011, rev den 17 nov Bilaga 138/b
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 19 november 2011 § 306 Bilaga 138/c
Naturreservatsnämnden den 12 oktober 2011 § 40 Bilaga 138/d
Rättelseblad efter KS den 28 november 2011 Bilaga 138/e
Föreskrifter, avgränsning och skötselplan för naturreservat Skuruparken ... Bilaga 138/f
Kommunstyrelsen den 12 december 2011 § 283 Bilaga 138/g

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen den 12 december 2011 § 283

Kommunstyrelsen föreslog kommunfullmäktige notera att kostnaderna för att genomföra skötselåtgärder i enlighet med föreslagen skötselplan, vilket är aktuellt när kommunens förslag om inrättandet av naturreservatet vunnit laga kraft, bedöms ligga i intervallet 100 – 250 tkr per år. Till detta kan komma kostnader för juridiskt stöd i storleksordningen 50 – 100 tkr per år under ett inledningsskede beroende på vilka kvarstående juridiska frågor som finns att hantera.

Beslut i kommunstyrelsen den 28 november 2011 § 269

1. Kommunstyrelsen föreslog kommunfullmäktige att med stöd av 7 kap. 4, 5, 6, 30 § miljöbalken förklara det område som är benämnt Skuruparken som naturreservat enligt föreskrifter, avgränsning och skötselplan daterad oktober 2011.
2. Kommunstyrelsen beslutade att uppdra åt Park & Fritid att ansöka om statsbidrag till markåtkomstbidrag för naturreservat.
3. Kommunstyrelsen föreslog kommunfullmäktige att fatta beslut om interimistiskt förbud enligt 7 kap. 24 § miljöbalken för åtgärder i det område som omfattas av beslutet om naturreservat i Skuruparken. De åtgärder som förbjuds ska vara de som anges i A-delen i föreskrifterna till det beslutade naturreservatet.

Kommunstyrelsen beslutade att de redaktionella justeringarna görs i dokumentet Skuruparken – Föreskrifter – Avgränsning - Skötselplan
Kommunstyrelsen noterade det brev som inkommit den 22 november 2011 från Skuruparkens Stugförening.

Beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 19 oktober 2011 § 306

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslog kommunfullmäktige att med stöd av 7 kap. 4, 5, 6, 30 §§ miljöbalken förklara det område som är benämnt Skuruparken som naturreservat enligt föreskrifter, avgränsning och skötselplan daterad oktober 2011.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att uppdra åt Park & Fritid att ansöka om statsbidrag till markåtkomstbidrag för naturreservat.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslog kommunfullmäktige att fatta beslut om interimistiskt förbud enligt 7 kap. 24 § miljöbalken för åtgärder i det område som omfattas av beslutet om naturreservat i Skuruparken. De åtgärder som förbjuds ska vara de som anges i A-delen i föreskrifterna till det beslutade naturreservatet.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

12 december 2011

Nämnden uttalade att den emotser en framtida utvärdering och eventuell revidering av föreskrifter och skötselplan i samråd med Naturreservatsnämnden.

Beslut i Naturreservatsnämnden den 12 oktober 2011 § 40

Naturreservatsnämnden antog stadsledningskontorets förslag till yttrande vad gäller bildandet av naturreservat i Skuruparken.

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle yrkade, med instämmande av Lennart Nilsson, Peter Zethraeus, Stefan Saläng, Leif Holmberg, Christina Ståldal, Jan-Eric Jansson och Gudrun Hubendick, bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kaj Nyman yrkade, med instämmande av Lars Örback, bifall till kommunstyrelsens förslag med följande justeringar:

- Den inledande bestämmelsen i beslutet kompletteras med meningen: ”Dock ska föreskrifterna ändras, när det gäller de befintliga stugorna, så att stugornas antal inte ska ’minimeras’ så som det uttrycks i tjänsteskrivelsen (KFKS 2011/537-265 längst ned på sidan 2). Däremot kan antalet stugor begränsas.
- Ytterligare en punkt läggs till beslutet med följande innebörd: Sköselföreskrifterna ändras så:
 - Ett avsnitt ”Stugbebyggelse läggs in på sidan 11 med följande lydelse:
”Stugbebyggelse
I Skuruparken växte under 1930-talet fram ett campingliv för stockholmare som inte hade råd med egna sommarhus. De ursprungliga tälten byttes så småningom ut mot icke stationära så kallade vikstugor, som över vintern förvarades i en lada på berget. Fler stugor blev så småningom permanenta och idag finns 69 stugor i området.”
 - Under huvudrubriken PRIORITERINGAR på sidan 32 läggs följande in:
”Bevarande modern kulturhistoria
Områdets moderna kulturhistoria bevaras genom att ett antal av de befintliga stugorna bevaras.”
Under rubriken ANORDNINGAR OCH ANLÄGGNINGAR på sidan 34 näst sista meningen i stycket med underrubriken ”istandsättande åtgärder” ändras enligt följande: ”Det är dock viktigt att bevara den moderna kulturhistoriens avtryck genom att bevara ett antal stugor i parken.”

Leif Holmberg, yrkade med instämmande av Christina Ståldal och Lennart Nilsson, avslag på dessa yrkanden.

Beslutsgång

Ordföranden ställde proposition på Cathrin Bergensträhles yrkande angående punkten 1 i kommunstyrelsens förslag mot Kaj Nymans yrkande och fann att Cathrin Bergensträhles yrkande hade bifallits. Votering begärdes och verkställdes. Vid voteringen avgavs 47 röster för Cathrin Bergensträhles yrkande och 13 röster för Kaj Nymans yrkande. Kommunfullmäktige hade således beslutat i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

12 december 2011

Vid voteringen avgavs röster enligt följande.

Voteringslista 1..... Bilaga 138/h

Kommunfullmäktige biföll, i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande, kommunstyrelsens förslag angående andra och tredje delarna i kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställde därefter proposition på Kaj Nymans tilläggyrkande om tillkommande del i beslutet och fann att det hade avslagits. Votering begärdes och verkställdes. Vid voteringen avgavs 47 röster mot Kaj Nymans yrkande och 13 röster för det. Kommunfullmäktige hade således beslutat avslå Kaj Nymans yrkande.

Vid voteringen avgavs röster enligt följande.

Voteringslista 2..... Bilaga 128/i

Reservationer

Kaj Nyman anmälde att Socialdemokraternas fullmäktige-grupp reserverade sig och ingav följande.

”Vi reserverar oss till förmån för eget yrkande. Kommunfullmäktige har genom att fastställa förslaget till skötselplan för naturreservatet i Skuruparken koncentrerat sitt intresse på den engelska park, som redan för snart 100 år sedan delades i två delar av Värmdövägen och Skurubron (huvudbyggnaden till vilken parken hörde ligger på norra sidan om dessa vägar). Däremot har man inte alls uppmärksammat det moderna kulturarv som stugbebyggelsen utgör. Vi delar i och för sig åsikten att inte alla stugor kan bevaras där de finns i dag, men tror att det mycket väl går att förena det rekreationsintresse som finns för Skuruparken och omsorgen om bevaransvärda arter och biotoper med en levande och väl reglerad stugbebyggelse.

Dessutom är majoritetens ointresse för denna unika företeelse häpnadsväckande. Motsvarigheten finns inte någon annanstans i Stockholmsområdet. Varför tar historien slut på 1700-talet just i Skuruparken? När det gäller de gamla industriområden, som i vår tid förvandlas till bostads- och handelsområden, har man ju visat stort intresse för att bevara spåren av Nackas industrihistoria. Samma sak gäller till exempel funkishusen på Kvarnholmen, 1960-talsbebyggelsen i Orminge och annan bebyggelse från olika skeden av 1900-talet, som har fått en plats i kommunens kulturmiljöprogram. Historien är en ständigt pågående process, och att förneka ett unikt exempel som Skuruparkens utveckling från tältområde via viktugor till dagen stugbebyggelse är enligt vår mening ohistoriskt!

Dessutom har majoriteten visat ett i stort sett totalt ointresse av stugägarna och deras intressen. Det är också häpnadsväckande.”

- - - - -

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande