

## **ETT ALARMERANDE SVEK!**

Stadsbyggnadsdirektörens förslag till bygghus i Skuruparken (090205)

Reservatsförslaget för Skuruparken togs upp som ett ärende i Miljö - och stadsbyggnadsnämnden (MSN) i november 2008 för att reservatsbildningen skulle komma igång.

Stadsbyggnadsdirektören Anders Ekengren fick i uppdrag att bereda ärendet. I stället för att undersöka möjligheterna till reservatsbildning har han gett en konsult från exploateringsavdelningen i uppdrag att ta fram alternativa förslag för Skuruparkens framtid, som bland annat innebär att parken ska detaljplaneläggas och bebyggas. En helomvändning har skett. Det är alarmerande!

Bland de alternativa förslagen i stadsbyggnadsdirektörens förslag förordas alternativ 2. Det ger bäst ekonomiskt utfall för kommunen. I stort sett går det ut på att JM bygger 100-130 lägenheter i västra delen av Skuruparken, från Saltängens skola upp till Värmdövägen. Den nuvarande förskolan rivs och inhyses i ett av de nya våningshusen. Som markägare överlåter JM resten av parken till kommunen. Hela parken föreslås sedan detaljplaneläggas. ”Det mest rimliga är i detta fall att lägga ut parken som natur/park i den nya detaljplanen.” Det är att föredra framför naturreservat, eftersom det då går lättare att inlösa de befintliga stugorna, som vållar mycket huvudbry. Först därefter kan parken eventuellt ombildas till naturreservat.

JM begär 40 miljoner för parken. Därav är förväntade stugarrenden 24 miljoner. Som jämförelse kan nämnas att de 68 stugorna i dag betalar 2500 kronor var om året. Det blir 170000 kronor om året i intäkt för JM. 1999 köpte JM Skuruparken för 15 miljoner på spekulation. Byggbolaget har aldrig haft några byggrätter i parken. Vad kan ligga bakom dessa beräkningar?

Stadsbyggnadsdirektörens förslag har en ytterst märklig tolkning av översiktsplanen. Han hävdar att området mellan Tranvägen och gång - och cykelstigen är område för bebyggelse enligt översiktsplanen 2002. Skuruparken går fram till Tranvägen enligt reservatsförslaget och enligt översiktsplanen 2002 redovisas parken som befintlig park- och fritidsanläggning och ingen förändring av markanvändningen föreslås.

Om hus skulle byggas mellan Tranvägen och gång - och cykelstigen, ett område som är c:a 70 meter brett, skulle det mycket värdefulla ädellövträdsbältet intill berget förstöras och de gamla ekarna skulle förtvina.

I promemorians sista meningar omnämns Naturvårdsverket och Länsstyrelsen i negativa ordalag. Där anges att bidrag till kostnaden för inlösen av marken kan erhållas från Naturvårdsverket. 2005 erbjöd sig Länsstyrelsen att gå in och medla mellan kommunen och markägaren och ställde i utsikt att betala halva köpesumman. Men kommunen nappade inte på detta erbjudande. Vore inte dessa vägar värda att pröva?

Hela förslaget baseras på ett PM angående inrättande av naturreservat i Skuruparken. Målsättningen för naturreservatet – att ge möjlighet för rekreation, att skydda natur och kultur omnämns bara inledningsvis. Men denna målsättning är ej inarbetad i promemorians resonemang. Detta rör sig i stället nästan uteslutande om ekonomiska transaktioner, där främst bygghus ingår. Vart tog naturreservatet vägen?

Vi är bestörta över stadsbyggnadsdirektörens förslag som går tvärt emot Miljö - och stadsbyggnadsnämndens intentioner att hela Skuruparken ska bli naturreservat. Vi är chockade av denna kränkning både av den demokratiska processen och den starka lokala opinionen.

Gunilla Ingmar  
Aktionsgruppen Rädda Skuruparken